## Druckfehler:

Seite 58, viertunterste Zeile: Lies  $*^bK^wi\eta$  und nicht  $*^b*^bK^wi\eta$ .

Seite 71, zweitunterste Zeile: Lies *cui1* 摧 und nicht 催 (das richtige Zeichen steht umstehend auf Seite 72 in Fussnote 13).

Seite 77 Fussnote 6: Lies an beiden Stellen  $shi_2 + *^bgip$  und nicht  $*^bgip$  (die richtige Rekonstruktion steht auf den Seiten 148 und 239).

Seite 107, fünfte Zeile von oben: Lies guo3 luo3 蜾蠃 und nicht 蜾蠃 für Wespe.

Seite 162, fünfte Zeile von unten: Lies  $k^w j \partial l$  und nicht  $k^w j \partial l$ .

Seite 167, Fussnote 4 und Index, Seite 238: Lies qui 屈 und nicht qu3.

Seite 175, fünfte Zeile von unten und Index, Seite 238: Lies  $nie_4$   $\stackrel{\frown}{\mathbb{R}}$  'Bestockung, Seitentriebe ausbilden' und nicht  $\stackrel{\frown}{\mathbb{R}}$  (=  $bo_4$  'Rinde der Korkeiche').

Seite 212, Shuo Wen-Zitat: Lies 吳謂之不律 und nicht 吳謂之不聿. (Die Übersetzung dazu ist korrekt.)

In der Bibliographie fehlen: CHEN Zhangtai & LI Rulong 1991 und GONG 1980. Leider fehlen mir die genauen Angaben.

Seite 223: A) Die Monographie Luo Yongxian 1996 ist inzwischen veröffentlicht als Luo Yongxian 1997 *The subgroup structure of the Tai languages. A historical-comparative study.* (Journal of Chinese Linguistics Monograph Series, 12) Berkeley: Project of Linguistic Analysis, University of California.

B) Der Artikel von Ma Xueliang & DAI Qingxia 1982, "Bai Lang Ge" yanjiu ist inzwischen veröffentlicht in: minzu yuwen 民族語文 1982.5.

In Appendix B: List of Reconstructions fehlen die folgenden Eintragungen: cui4 萃 (cf. pp. 54-55). cha2 茶 (cf. p. 188).

Leider wurden nur in den Fussnoten erscheinende Rekonstruktionen auch in den korrigierten Index *nicht* aufgenommen.

Auch im korrigierten Index fehlen die Eintragungen zu:

bai 八 (cf. pp. 148, 235). cangi 倉鷦蒼 (cf. p. 235)

duan4 斷 (cf. p. 236).

hua4 化 (cf. p. 236).

qu1 屈 (cf. pp. 167 n. 4, 238).

zhen1 斟 (cf. p. 241).

zhi3 止 (cf. p. 241).